



Naar een bewuste relatie met technologie binnen een smartphonevrije school

Visie telefoonbeleid per 2025-2026

Inhoud

Inleiding	3
Wat is er aan de hand?	4
De concentratie verstoord	5
De verbinding verbroken	6
De ervaring verloren	6
Wat kunnen we er aan doen?	7
Welke stappen zetten we?	7
Bronnen	8

Dit document is vastgesteld in de schoolleiding op 25 februari 2025, en vastgesteld in de medezeggenschapsraad op 18 maart 2025.

Inleiding

Het Schoter daagt je uit en kleurt je leven. De ervaringen die je bij ons opdoet, zijn even belangrijk als de cijfers die je bij ons haalt. Dat is onze onderwijsvisie, in één zin samengevat. In de les dagen we leerlingen uit vanuit hoge verwachtingen. Om de lessen heen kleuren we hun levens met een rijke leeromgeving.

Dat doen we met ons leesonderwijs, met reizen en excursies, in de sport-, theater- en kunstklas, tijdens toneelvoorstellingen, tijdens vrij spel in onze buitenruimtes en met sportactiviteiten en activiteiten tijdens pauzes en tussenuren. In de toekomst verrijken we deze omgeving verder met vakoverstijgend taal en rekenen, door de komst van een schoolbibliotheek en door de invoering van een brede brugklas met aandacht voor schoolse en executieve vaardigheden.

Op Het Schoter leren kinderen dus niet alleen in de les, maar ook daarbuiten. En hoewel deze ervaringen niet op hun diploma staan, zijn ze van wezenlijk belang voor hun ontwikkeling als persoon en als burger. Dat geldt ook voor het omgaan met conflicten, die, net als op alle andere middelbare scholen in Nederland, ook op Het Schoter voorkomen.

Wat nieuw is, is de toenemende invloed van technologie, of tech, op al deze processen. In positieve zin, als het gaat om onze verwondering over innovaties en het meedoen met ontwikkelingen. Maar ook in negatieve zin, als het gaat om de verstorende werking van technologie op processen die je wilt beschermen: aandacht en concentratie, verbinding, sfeer en sociale veiligheid en de eigen, unieke ervaringen van leerlingen. En als het gaat om de versterkende werking die technologie heeft op de conflicten die je als school probeert uit te bannen: pesten en ruzies.

Het Schoter wil zowel de positieve als de negatieve invloed van tech op onderwijs benoemen. Dit doen we in het nieuwe schoolplan, dat in januari 2026 klaar is. Samen met ouders en leerlingen, evidence informed, en met de ogen open voor zowel de mogelijkheden als de risico's.

Dit document benoemt een aantal risico's van tech, en specifiek smartphonegebruik. Aanleiding is de vervanging van de huidige pilot telefoonbeleid, die in januari 2024 gestart is met de komst van de landelijke richtlijn die het gebruik van smartphones in de klas verbiedt. De medezeggenschapsraad heeft de schoolleiding verzocht het huidige beleid per schooljaar 2025-2026 te vervangen door structureel beleid.

Dit proces is in september 2024 gestart met een bijeenkomst van docenten en onderwijsondersteunend personeel. Tijdens deze bijeenkomst was er brede consensus over de wenselijkheid van een smartphonevrije school. Niet alleen is er toenemend wetenschappelijk bewijs over de negatieve effecten; deze effecten zien we dagelijks zelf. Veel scholen zijn dan ook bezig met het verwijderen van smartphones uit de school, nadat ze met succes uit de klas verbannen zijn. Ook was er consensus over het feit dat uit de onderwijsvisie van Het Schoter, gericht op het opdoen van echte, eigen ervaringen in een context van saamhorigheid en gezonde prikkels, al een redenering valt op te maken. Volgens die redenering moeten we naast het gebruikmaken van de mogelijkheden van technologie, een (bewezen) teveel aan ongewenste prikkels buiten de deur houden. Tot slot was er consensus over het feit dat deze bewuste relatie met technologie niet alleen moet gaan over smartphonegebruik, maar ook over de wijze waarop de school laptops, Magister en andere digitale toepassingen gebruikt.

Positief geformuleerd denken we dat een smartphonevrije school een belangrijke bijdrage zal leveren aan het verbeteren van de aandacht en concentratie van leerlingen, de sfeer en de sociale veiligheid, en aan het behouden van de unieke ervaringen die leerlingen tijdens hun tijd op Het Schoter opdoen. Ook kunnen we met een smartphonevrije school conflicten beter hanteren, en pestgedrag verminderen.

Dit document presenteert de visie hierachter en een voorstel om stapsgewijs tot een smartphonevrije school te komen. De inhoud komt voort uit eerdergenoemde personeelsbijeenkomst, en is besproken in de schoolleiding. Het is belangrijk om dit document te lezen als bijdrage aan het schoolplan 2026-2030. In dit schoolplan brengen we de inhoud van dit document, dat een kritische noot is, in balans met een positieve visie op de rol van technologie in het onderwijs. We streven naar een bewuste relatie met technologie. Daarmee onderscheiden we ons als school.

Wat is er aan de hand?

We doen een greep. We spreken ouders van examenleerlingen die vertellen dat hun kind op zakken staat omdat het verslaafd is aan online gamen. We zien leerlingen werk inleveren gemaakt door ChatGPT, verwijzend naar niet-bestaande bronnen. We zien dat aanmeldingen voor toneelvoorstellingen en de bonte avond achterblijven omdat leerlingen bang zijn gefilmd te worden. We zien ruzies tussen leerlingen escaleren omdat filmpjes ervan online verspreid worden. We zien online pestgedrag, steeds meer en steeds heftiger. We zien dat leerlingen tijdens pauzes en tussenuren hun smartphone verkiezen boven vrij spel en onderling contact. En we zien dat ruim achtenveertig procent van onze leerlingen in de meest recente GGD-monitor ontevreden is over het eigen schermgebruik (2024).

Dit valt niet alleen op Het Schoter op, maar in heel Nederland. "Ruzies etteren tegenwoordig het hele weekend door", schrijft NRC. "Waar vroeger een vrijdagmiddagopstootje aan het eind van de dag beslecht was, is dat tegenwoordig vaak niet het geval [...] op maandag is het conflict alleen maar groter geworden, doordat 't het hele weekend heeft kunnen dooretteren op sociale media" (2025b). Het Trimbos Instituut meldt dat ruim zestig procent van de jongeren problemen ervaart met de hoeveelheid schermtijd. Op middelbare scholen ervaart ruim vijf procent van de jongens problematisch gamegedrag, en ruim zes procent van de meisjes problemen met sociale mediagebruik (2025). Uit een grootschalige enquête van de GGD en het RIVM blijkt dat zeven op de tien jongeren moeilijk hun telefoon weg kunnen leggen als ze met sociale media bezig zijn.

Volgens onderzoekers van de Radboud Universiteit is een verklaring te vinden in het verslavende ontwerp van deze media: "In apps als TikTok kun je eindeloos doorscrollen. Dankzij algoritmes krijg je berichten te zien die aansluiten bij jouw interesses. Dat is heel belonend" (Metronieuws 2025). The Guardian bericht dat de techniek achter TikTok, Snapchat en Instagram rechtstreeks gekopieerd is van gokbedrijven (2018). Wereldwijd luiden wetenschappers de noodklok over de mentale gezondheid van jongeren:

Poorly regulated social media and digital platforms [...] are leaving young people feeling increasingly isolated [...] There are so many harmful things happening on the platforms which tech titans are responsible for, and they're completely a law unto themselves (The Guardian, 2024).

De in maart 2025 aangenomen motie van de Tweede Kamer om een minimumleeftijd in te stellen voor sociale media krijgt dan ook grote steun van ouders. Ruim vier op de vijf ouders wil een wettelijk verbod tot 15 jaar (NRC, 2025).

Een recente Britse vergelijking tussen scholen met en zonder telefoonbeleid benadrukt dat vaststaat dat een teveel aan schermtijd in verband staat met verminderd mentaal welzijn en slechtere schoolprestaties (Trouw, 2025). Het onderzoek laat wel zien dat leerlingen de op school gemiste schermtijd thuis weer inhalen. Dit is ook de conclusie van de Radboud-onderzoekers die de ervaringen met de huidige Nederlandse richtlijn onderzochten (2024). De richtlijn zorgt weliswaar voor rust tijdens de les, maar verdient volgens eenentachtig procent van de docenten uitbreiding naar een wettelijk verbod in de hele school (Aob, 2024). Wetenschapskrant The Lancet concludeert: "One lesson from this research is that to reduce social media use among adolescents, comprehensive measures are needed to address use at home as well as at school" (Goodyear et al., 2025).

Een smartphonevrije school loont dus, maar het gaat niet alleen om schoolbeleid. Het gaat ook om hoe we thuis omgaan met schermgebruik. Dus gaat het om samenwerking met ouders en verzorgers, én met leerlingen. En het gaat om de vraag met welke wereld die schermen in verbinding staan. Een wereld van innovaties en oneindige mogelijkheden, maar ook een wereld van producten die ons vaak afleiden, onze concentratie verstoren, de verbinding tussen mensen verbreken en belangrijke eigen ervaringen teniet doen. Soms zelfs gemaakt voor verslaving, en altijd omdat er geld verdiend moet worden.

De concentratie verstoord

In zijn boek *De aandacht verloren* (2022) presenteert journalist Johann Hari breed wetenschappelijk onderzoek naar de effecten van schermgebruik en sociale media. Ook spreekt hij met big tech: de mensen achter Google, Facebook en X. Hari start met het aanhalen van een groot Europees onderzoek (Lorenz-Spreen, 2019) dat aantoonde dat de collectieve aandachtsspanne van mensen al gedurende langere tijd aan het verminderen is. Het onderzoek laat zien dat de hoeveelheid informatie die we sinds de komst van de massa- en elektronische media, eind negentiende eeuw, over ons heen krijgen, exponentieel is gegroeid. De komst van internet heeft deze explosie verder versneld.

We [drinken] momenteel uit een brandslag [...] wat nieuws betreft. We worden overspoeld met informatie [...] Stel je voor dat je een krant leest van vijfentachtig bladzijden. Als je alle informatie die de gemiddelde mens bereikte in 1986 – van tv, radio, lectuur – bij elkaar optelt, kwam dat meer op veertig kranten aan informatie per dag. In 2007 bleek dat te zijn gestegen tot honderdzevenenveertig kranten per dag.

En hoewel snelheid en het krijgen van veel informatie aantrekkelijk lijken, is ons brein hier niet op gebouwd. Er is een maximumgrens aan de snelheid waarmee we informatie kunnen opnemen, en als we deze grens doorbreken tast dit ons vermogen aan om informatie ook echt te begrijpen. De constante afleiding door enorme hoeveelheden informatie verstoort de menselijke eigenschap van flow:

Een beleving [...] waarbij je zo opgaat in wat je aan het doen bent, dat je elk besef van tijd verliest [...] Je wordt meegevoerd in de beleving zelf. Het is de diepste vorm van gerichte aandacht die we kennen.

Iedereen zal, ongeacht zijn werk of hobby, deze momenten van flow herkennen. Mensen komen in een flow als ze deelnemen aan een voor hen betekenisvolle activiteit, met een duidelijk doel, en als ze voldoende worden uitgedaagd. Ook voor het onderwijs is flow cruciaal: leerlingen komen op deze manier tot leren. Het zal niet verbazen dat het lezen van een boek een van de eenvoudigste, en meest voorkomende vormen van flow is. Hari: "Boeken lezen oefent ons om op een bepaalde manier te lezen, op een lineaire manier, geconcentreerd op één ding, gedurende langere tijd."

Die ervaring bevindt zich, zo betoogt Hari, momenteel in een vrije val. Ruim vijftig wetenschappelijke onderzoeken laten zien dat het lezen van beeldschermen leidt tot screen inferiority: een gebrek aan concentratie, een 'manische hinkstapsprong van het ene naar het andere', een 'rondje door een drukke supermarkt' in plaats van een aangename onderdompeling in een andere wereld. De technologie achter sociale media en online games is daarnaast gericht op het verstoren van onze aandacht door middel van continue bekrachtiging. Likes, views, nieuwe mogelijkheden in games, infinite scrolling en nieuwe informatie in onze feed zorgen ervoor dat we niet meer bij de les blijven - letterlijk en figuurlijk.

De verbinding verbroken

De Netflix-documentaire The Social Dilemma (2020) laat zien dat deze constante afleiding de brandstof is van big tech, maar ook dat veel algoritmes achter games en sociale media-apps ontworpen zijn voor verslaving. Doordat wij blijven scrollen bouwen technologiebedrijven een haarscherp beeld van ons op, waarmee uiteindelijk geld verdiend wordt. Of, zoals Tristan Harris, een voormalig Google-medewerker het verwoordt: 'als het product gratis is, ben jij het product. Maar er is nog iets verontrustenders aan de hand:

Gemiddeld blijven we veel langer kijken naar iets negatiefs en onthutsends, dan naar iets positiefs en rustigs [...]. Dit is al jaren bekend in de psychologie en is gebaseerd op een brede waaier van bewijs, en heet negatieve vertekening [...]. Er zijn steeds meer aanwijzingen dat deze natuurlijke menselijke eigenaardigheid online een enorm effect heeft.

Technologiebedrijven voeden deze negativity bias door onze feed te voeden met negatieve, gewelddadige, verontrustende of zelfs radicale inhoud. Of zoals Tristan Harris van Google concludeert: "Deze algoritmes tasten het fundament van de samenleving aan [...]. Je hebt een sociaal weefsel nodig en als je dat kapotmaakt, weet je niet wat je te wachten staat" (Hari, 2022). De algoritmes van apps als TikTok, Instagram, Snapchat en X houden ons niet alleen van de les, maar werken ook onzekerheid, polarisatie, desinformatie en pessimisme in de hand. Zaken waar jongeren bij uitstek gevoelig voor zijn, en die haaks staan op de onderwijsvisie van Het Schoter, die gericht is op kennis, verbinding en een positief leer- en leefklimaat.

De ervaring verloren

Remco Pijpers, strategisch adviseur digitale geletterdheid en ethiek bij Kennisnet, haalt in een interview met De Correspondent een voorbeeld aan van een AI-leestool, die feedback geeft aan leerlingen:

Je ziet de leraar in het lokaal rondlopen als coach die leerlingen vertelt: heel goed, schouderklopje! Die leerlingen zitten allemaal voor hun computer te oefenen, in samenspraak met het algoritme. De overtuiging die daarachter schuilgaat, is dat de leraar niet meer nodig is [...]. Het hele zintuiglijke, niet-digitale, verliest daarmee aan waarde. Onderwijs gaat ook over iets wat niet per se iets moet opleveren [...]. Dat pedagogische [...] lijkt tegenwoordig soms bijzaak. Terwijl we juist vaker op die pedagogische manier naar onderwijs zouden moeten kijken: is de overtuiging die schuilgaat achter deze technologie ook onze overtuiging?

Naast het voluit benutten van innovaties en de mogelijkheden van technologie (Pijpers is geen tegenstander daarvan), is het zaak om daarnaast de essentiële eigen ervaring (zowel die van de leerling als die van de docent) te behouden. Zij is immers authentiek, vol fouten en daarmee vol leerervaring. Bas Heijne schrijft in NRC:

Het dragende idee [...] is dat nieuwe technologie ons ertoe brengt essentieel menselijke ervaringen uit te besteden aan machines, die immers de belofte in zich dragen ons leven in vrijwel alle opzichten te optimaliseren. Het algoritme kent ons beter dan wij onszelf kennen, we hoeven ons er alleen maar naar te voegen voor een optimaal, gestroomlijnd leven. [...] De prijs die wij daarvoor betalen [...] is dat we in alle opzichten minder mens worden. Echt contact met anderen verdwijnt [...] We kunnen zonder GPS onze weg niet meer vinden, ons handschrift lijkt nergens meer op, we bewegen ons als zombies in de publieke ruimte, we kunnen niet meer wachten zonder ons op te winden, we zijn het dagdromen verleerd, vertraging betekent tijdverlies (2025).

Wat kunnen we er aan doen?

In het interview met De Correspondent zegt Remco Pijpers: "Tien jaar geleden was het geloof: als we in het onderwijs de mogelijkheden van digitale technologie benutten, dan komt het wel goed. Sinds een aantal jaren loopt dat denken barsten op." Gelukkig zijn er oplossingen. Pijpers daagt scholen uit om een bewuste relatie met technologie aan te gaan.

Technologie is een spiegel, waarin we zien hoe we voor kinderen en leerlingen zorgen en hoe we onze verantwoordelijkheid daarin zien." Hij pleit voor een breed gesprek over de ethiek van technologie in het onderwijs: "Zo'n gesprek [...] moet je voeren voordat technologie wordt ingevoerd [...] Je moet vooraf het gesprek voeren over wat wenselijk en onwenselijk is. Dat kost tijd. Dat kost moeite."

Johann Hari ziet een aantal oplossingen: het wettelijk begrenzen van de uitwassen van big tech op het gebied van dataverzameling, verslavende algoritmes en desinformatie, maar ook het afbakenen van schermgebruik, het stimuleren van lezen en flow, het bewust kiezen van bepaalde applicaties en het stimuleren van gezonde prikkels buiten en offline.

Als onderdeel van ons nieuwe schoolplan willen we op Het Schoter een bewuste relatie aangaan met technologie. Dit document neemt hier een voorschot op door een aantal risico's te benoemen. We moeten niet vergeten dat er daarnaast talloze technologische innovaties zijn die ons onderwijs, en de ervaring van leerlingen en docenten, rijker maken. Informatie is gemakkelijker en meer democratisch vindbaar. Dankzij technologie kunnen we samenwerken met scholen over de hele wereld, en in contact blijven met vrienden en bekenden. Dankzij de opkomende toepassingen van VR en AI geven we creatieve en educatieve processen opnieuw vorm, met ongekennde mogelijkheden. Dit zijn de kansen van technologie, en die horen ook in ons nieuwe schoolplan thuis.

Welke stappen zetten we?

We gaan in een aantal stappen naar een smartphonevrije school per 2025-2026:

1. Tussen de meivakantie en de zomervakantie **oefenen we twee weken lang** met een smartphonevrije school, om te ervaren hoe het is. Smartphones en smart devices zoals smartwatches, tablets maar ook oordopjes en koptelefoons zijn thuis of in de kluis. Deze apparaten zijn niet zichtbaar op het schoolterrein aanwezig. Is dat wel zo, dan worden ze ingenomen en kunnen leerlingen deze na schooltijd bij de balie ophalen. We handelen daarbij naar voorbeeld van het Ichthus Lyceum in Driehuis, dat deze werkwijze twee jaar geleden met succes invoerde. Laptops zijn uitgezonderd van deze maatregel.
2. In een aantal **mentorlessen** bereiden we leerlingen voor op de oefenperiode. We besteden daarbij aandacht aan de visie achter deze stap.

3. **Personeel** oefent tijdens deze periode mee door hun telefoongebruik te beperken tot kantoren en personeelsruimte en telefoongebruik tijdens lessen te beperken tot noodzakelijke handelingen voor het onderwijs, zoals het raadplegen van Magister.
4. Na deze periode **evalueren** we, samen met de medezeggenschapsraad, deze oefenperiode, en stellen we de definitieve wijze van uitvoeren van het smartphonevrije beleid per volgend schooljaar vast. We nemen daarin de wensen en ervaringen van leerlingen, ouders en personeel mee.
5. Ter voorbereiding op schooljaar 2025-2026 investeren we in de **telefonische bereikbaarheid** van school en bedenken we hoe leerlingen zonder smartphone inzage krijgen in **rooster en roosterwijzigingen**. In afstemming met de medezeggenschapsraad leggen we passend **sanctiebeleid** vast, en bespreken wat nodig is op het gebied van **agenda's** voor leerlingen. We investeren verder in de succesvolle **offline activiteiten** tijdens pauzes en tussenuren.
6. Per schooljaar 2025-2026 is het **smartphonevrije beleid formeel**. Laptops blijven toegestaan in school. Wel beperken we toegang tot de meest gebruikte sociale media en streamingdiensten via ons wifinetwerk. Laptops zijn er primair voor onderwijsdoeleinden.
7. Samen met de ouderraad en het leerlingenparlement starten we **een dialoog over schermgebruik** thuis. School, leerlingen en ouders trekken zo samen op, en werken aan het vergroten van het bewustzijn van de risico's van technologie.
8. In het nieuwe schoolplan beschrijven we een **gedragen visie op technologie**, die innovaties omarmt en risico's benoemt. Hiervoor maken we gebruik van de input van personeel, ouders en leerlingen.
9. Vanaf schooljaar 2026-2027 voeren we vanuit het nieuwe schoolplan **bewust beleid** rond technologie. Denk aan het gebruik van laptops of andere devices in de les en de communicatie van cijfers en huiswerk via Magister. We benutten de mogelijkheden van technologie volop bij het vervolmaken van ons leerlingvolgsysteem. We kiezen bewust welke sociale media we wel en niet gebruiken.
10. Onze **ict-medewerkers** pakken het voortouw in het scholen van collega's in vaardigheden, het scannen van gebruikte applicaties en hardware op risico's en mogelijkheden en het volgen, voorleggen en implementeren van ontwikkelingen op technologisch vlak die passen bij onze onderwijsvisie en bruikbaar zijn voor ons onderwijs, zoals VR, AI, cloud computing, creativiteit en communicatie.

Bronnen

AOb. (2024, juni). Docenten voor landelijk verbod op telefoons in de klas. AOB.

<https://www.aob.nl/actueel/artikelen/docenten-voor-landelijk-verbod-op-telefoons-in-de-klas/>

GGD Kennemerland. (2024, maart). Gezondheidsmonitor Jeugd 2023. Schoter Scholengemeenschap.

Goodyear, V. A., Randhawa, A., Adab, P., Al-Janabi, H., Fenton, S., Jones, K., et al. (2025, 4 februari). School phone policies and their association with mental wellbeing, phone use, and social media use (SMART Schools): A cross-sectional observational study. The Lancet. [https://www.thelancet.com/journals/lanepi/article/PIIS2666-7762\(25\)00003-1/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lanepi/article/PIIS2666-7762(25)00003-1/fulltext)

Guardian, The. (2024, 14 augustus). Alarming surge in mental ill-health among young people in face of unprecedented challenges, experts warn. The Guardian. <https://www.theguardian.com/society/article/2024/aug/14/alarming-surge-in-mental-ill-health-among-young-people-in-face-of-unprecedented-challenges-experts-warn>

Guardian, The. (2018, 8 mei). Social media copies gambling methods to create psychological

- cravings. The Guardian. <https://www.theguardian.com/technology/2018/may/08/social-media-copies-gambling-methods-to-create-psychological-cravings>
- Hari, J. (2022). De aandacht verloren. Waarom we ons niet meer kunnen concentreren. Amsterdam: Nijgh & Van Ditmar.
- Heijne, B. (2025, 30 januari). We moeten weg van de digitale wereld en weer risico's durven nemen. NRC. <https://www.nrc.nl/nieuws/2025/01/30/bas-heijne-we-moeten-weg-van-de-digitale-wereld-en-weer-risicos-durven-nemen-a4881444>
- Lorenz-Spreen, P., Mønsted, B. M., Hövel, P., & Lehmann, S. (2019). Accelerating dynamics of collective attention. Nature Communications, 10, 1759. <https://www.nature.com/articles/s41467-019-09311-w>
- Metronieuws. (2025, januari). Jongeren kunnen niet stoppen met social media: 'Je kunt eindeloos doorscrollen'. Metronieuws. <https://www.metronieuws.nl/lifestyle/tech/2025/01/jongeren-social-media-doorscrollen/>
- NRC. (2025a, 4 maart). Tweede Kamer wil minimumleeftijd 15 jaar voor sociale media. NRC. <https://www.nrc.nl/nieuws/2025/03/04/tweede-kamer-wil-minimumleeftijd-15-jaar-voor-sociale-media-a4885178>
- NRC. (2025b, 3 februari). Schoolruzies die vroeger op vrijdagmiddag klaar waren, etteren nu het hele weekend door. NRC. <https://www.nrc.nl/nieuws/2025/02/03/schoolruzies-die-vroeger-op-vrijdagmiddag-klaar-waren-etteren-nu-het-hele-weekend-door-en-meisjes-gaan-vaker-op-de-vuist-a4881592>
- NRC. (2024, 23 mei). Hoe gaat het met het smartphoneverbod op school? Scholieren vinden het stom of kut, ouders en leraren zijn enthousiast. NRC. <https://www.nrc.nl/nieuws/2024/05/23/hoe-gaat-het-met-het-smartphoneverbod-op-school-scholieren-vinden-het-stom-of-kut-ouders-en-leraren-zijn-enthousiast-a4199758>
- Orlowski, J. (2020). The Social Dilemma [Film]. Netflix.
- Radboud Universiteit. (2024, mei). Telefoons de school uit: Betutteling of broodnodig? https://www.ru.nl/sites/default/files/2024-05/Publieksrapport_Telefoons%20de%20school%20uit_Betutteling%20of%20broodnodig.pdf
- Telegraaf. (2024, 7 september). Overleven zonder mobiel na schooltijd: Soms vijftig gemiste berichten. Telegraaf. <https://www.telegraaf.nl/nieuws/450823830/overleven-zonder-mobiel-na-schooltijd-soms-vijftig-gemiste-berichten>
- Trimbos Instituut. (2025, 19 februari). Schermgebruik. Trimbos Instituut. <https://www.trimbos.nl/kennis/digitale-media-gokken/expertisecentrum-digitalisering-en-welzijn/feiten-en-cijfers-digitale-media/schermgebruik/>
- Trouw. (2025, 12 februari). Telefoonverbod op school: Pubers lopen de gemiste schermtijd thuis gewoon weer in. Trouw. <https://www.trouw.nl/onderwijs/telefoonverbod-op-school-puber-loopt-de-gemiste-schermtijd-thuis-gewoon-weer-in~bee89c35/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>
- Visser, J. (2025, 18 januari). Wat zijn de gevolgen van tien jaar tech in het onderwijs? De

Correspondent. <https://decorrespondent.nl/15623/wat-zijn-de-gevolgen-van-tien-jaar-tech-in-het-onderwijs-remco-pijpers-kan-het-weten/34252035-76e8-04a8-11ac-e7078ca851a0>

Het Schoter

Sportweg 9
2024 CN Haarlem
023 - 525 84 91
info@schoter.nl

WWW.SCHOTER.NL



Het Schoter
Sportweg 9
2024 CN Haarlem
023 - 525 84 91
info@schoter.nl

WWW.SCHOTER.NL

